

Facteurs influençant l'adoption des pratiques de gestion bénéfiques (PGB) dans les fermes laitières du Québec

Abdoul Aziz Sy Diouf¹, Bernard Korai², Amélie Parenteau² et Edith Charbonneau¹

¹ Université Laval – Département des sciences animales

² Université Laval – Département d'économie agroalimentaire et des sciences de la consommation

1. Contexte

Sous la pression grandissante des enjeux climatiques et des attentes sociétales, l'industrie laitière amorce une transition majeure vers un objectif clair : atteindre la **carbonneutralité d'ici 2050**, un engagement pris par les Producteurs laitiers du Canada (PLC). Pour y parvenir, cette transformation exige l'adoption de **pratiques de gestion bénéfiques (PGB)** visant à réduire les émissions de gaz à effet de serre et à séquestrer du carbone. La réussite de ce défi reposant sur les producteurs eux-mêmes, comprendre leurs réalités quotidiennes devient essentiel pour identifier les **leviers décisionnels** capables d'améliorer le bilan carbone des fermes.

2. Objectif de la recherche

S'inscrivant dans le cadre du Laboratoire vivant – Lait carboneutre (LVLC), la présente recherche adopte une approche transdisciplinaire pour analyser les **déterminants de l'adoption des PGB** proposées aux producteurs de lait. Celles-ci, au nombre de 25, se déclinent en trois volets d'intervention : l'étable (7), la fosse (7) et les champs (11). L'objectif est de comprendre les facteurs décisionnels pour **lever les freins et accélérer la transition** du secteur, alliant résilience économique et performance environnementale face aux enjeux climatiques.

3. Méthodologie

L'étude a été menée auprès des **20 fermes laitières participant au LVLC** et réparties dans quatre régions du Québec : Bas-Saint-Laurent (3), Estrie (5), Montérégie (8) et Saguenay–Lac-Saint-Jean (4). La collecte de données, structurée en trois phases (pré-bilan carbone, post-bilan et mise en œuvre des PGB) mobilise des entrevues semi-directives individuelles et de groupes, des observations, des visites de fermes et suivis par journaux de bord. L'analyse repose sur une **démarche qualitative intégrée**, alliant plusieurs approches (analyse thématique et de contenu, théorisation ancrée, analyse typologique, analyse comparative, triangulation contextuelle).

4. Résultats partiels

4.1 Une adoption multidimensionnelle

L'analyse des données recueillies auprès des fermes participantes révèle que l'adoption des PGB est une dynamique complexe qui **dépasse largement le seul cadre agronomique**. Ce

processus s'avère fortement influencé par une multitude de facteurs économiques, technologiques, psychologiques, sociaux et environnementaux. De manière transversale, les producteurs démontrent une **vision alliant rentabilité et durabilité**, soutenue par un vif intérêt pour l'innovation et une forte volonté de collaborer avec le milieu de la recherche. L'analyse met en évidence une **forte hétérogénéité des profils de producteurs**, tant sur le plan socio-économique que dans leurs perceptions et leurs stratégies d'adoption. Cette diversité constitue un élément structurant dans la compréhension des dynamiques d'adoption observées.

4.2 Une diversité de profils, mais des bases communes

Les résultats révèlent une **variabilité importante** entre les fermes, qui s'illustre notamment par la diversité générationnelle (âge), le niveau d'expérience, les responsabilités et fonctions sur la ferme, les types et ressources des fermes, le nombre initial de PGB déjà en place. Cette variabilité s'exprime également dans le rapport au risque, le niveau de compétences perçu pour mettre en œuvre les PGB, l'utilisation de critères de mesure d'efficacité ainsi que l'inquiétude face aux changements climatiques. Malgré cette diversité, **plusieurs points de convergence** émergent. Les producteurs partagent des compétences entrepreneuriales (résolution de problèmes, adaptabilité, créativité, leadership), ainsi qu'un fort ancrage dans des valeurs familiales et communautaires. Un intérêt généralisé pour l'innovation et une confiance dans l'amélioration des pratiques sont également observés. Par ailleurs, la majorité des participants subissent déjà les impacts du changement climatique sur leur ferme et constatent une évolution des pratiques, portée par les enjeux de bien-être animal et les mutations des attentes sociétales.

4.3 Des perceptions ambivalentes face à l'adoption

Bien que l'adoption des PGB soit associée à de **nombreuses retombées positives**, elle se heurte à des défis de taille. D'une part, les producteurs y voient un excellent **levier pour améliorer la productivité et assurer la pérennité** de l'entreprise agricole, tout en contribuant à l'avancement des connaissances et à la sensibilisation du public. Certains se perçoivent même comme des pionniers, désireux de « défricher la voie » pour leurs pairs. D'autre part, ces motivations coexistent avec des **freins majeurs**. Le processus décisionnel est souvent complexifié par un manque de données claires quant aux impacts réels de ces pratiques, à leurs effets collatéraux et leur incidence globale sur la ferme. À ce déficit d'information s'ajoute un manque de ressources humaines et financières, qui représente un obstacle significatif.

De plus, des barrières institutionnelles compliquent la situation, notamment l'apparente dissonance entre les exigences du MAPAQ et la réglementation environnementale. Parallèlement, des **facteurs externes** tels que le contexte économique (en particulier le système de gestion de l'offre), les aléas climatiques et l'instabilité géopolitique viennent

restreindre la marge de manœuvre des producteurs. Toutefois, plusieurs **leviers facilitants** sont identifiés : l'adoption d'une approche intégrée et l'optimisation des ressources, le recours à une équipe-conseil, la formation continue et les échanges entre pairs. Ces éléments s'avèrent indispensables pour réduire l'incertitude et guider les producteurs dans leurs choix stratégiques.

4.4 L'importance du contexte organisationnel et relationnel

Les résultats mettent en évidence l'importance des facteurs organisationnels et relationnels dans l'adoption des PGB. Parmi ceux-ci, les ressources humaines disponibles, la structure décisionnelle au sein de l'entreprise agricole, ainsi que le niveau d'engagement et de confiance envers le LVLC influencent directement la capacité des producteurs à mettre en œuvre ces changements. L'adoption des PGB apparaît ainsi comme un **processus situé**. Profondément ancrée dans son environnement spécifique et façonnée par celui-ci, elle dépend non seulement des caractéristiques individuelles, mais aussi du contexte organisationnel et social dans lequel évolue l'entreprise agricole. Cela se traduit par des trajectoires d'adoption différenciées, tant dans le choix des pratiques que dans leur mode de mise en œuvre.

4.5 Une typologie des producteurs éclairant les logiques d'action

L'analyse permet d'identifier **quatre profils distincts** de producteurs — définis selon leur motivation principale, leur rapport au risque et leurs stratégies d'adaptation — qui structurent les logiques décisionnelles, illustrant pourquoi et comment les pratiques sont adoptées, chacun nécessitant des stratégies de mobilisation et de communication adaptées :

- **Profil 1 - Le Visionnaire pragmatique** : motivé principalement par la **rentabilité économique**, ce profil présente une propension au **risque élevée**, bien qu'il demeure très sensible à l'échec en raison des impacts potentiels sur sa pérennité financière. Pour atténuer ce risque, il s'appuie fortement sur la **preuve scientifique brute** et l'atteinte d'objectifs mesurables (métriques). Dans sa démarche et sa prise de décision, il conserve une posture très **autonome** face à son équipe-conseil.
- **Profil 2 - Le Visionnaire expérimentateur** : animé par la **fierté et l'innovation**, ce producteur affiche une **attitude très ouverte face au risque** et accepte volontiers l'échec, qu'il considère comme un moyen d'apprentissage pour consolider son image de **pionnier**. Privilégiant l'innovation de rupture, il agit comme une véritable tête de proue. Ce profil, quant à lui, adopte une posture de **forte collaboration** avec les conseillers et requiert d'eux des informations scientifiques qui mettent l'accent sur des applications concrètes.
- **Profil 3 - Le Prudent pragmatique** : à l'instar du premier profil, ce producteur est orienté vers la **rentabilité économique**, mais s'en distingue par une **faible tolérance au risque**,

évitant activement l'échec par crainte d'épuiser ses capacités financières. Il privilégie une **démarche incrémentale axée sur la continuité** afin d'optimiser ses pratiques actuelles sans se mettre en danger. Pour avancer, il recherche un accompagnement sécurisant auprès de ses conseillers et s'attend à recevoir des informations pratiques, **fortement vulgarisées**, ainsi que des témoignages rassurants de ses pairs.

- **Profil 4 - L'Expérimentateur pragmatique** : tout comme le visionnaire expérimentateur (profil 2), ce producteur est mû par la **fierté et l'innovation** mais s'en distingue par une **gestion modérée du risque**. S'il valorise l'échec dans son processus d'apprentissage, il circonscrit prudemment ses prises de risque à un **écosystème de pratiques maîtrisables**. Il maintient une **posture autonome** avec ses conseillers, les sollicitant principalement pour se rassurer sur ses choix, tout en accordant une grande valeur aux activités de **co-développement** pour initier de nouvelles pratiques.

Ces profils-types révèlent que l'adoption des PGB dans le cadre du LVLC dépasse les seules considérations techniques ou économiques pour s'ancrer dans une imbrication de motivations, de perceptions du risque et de stratégies d'adaptation propres à chaque producteur.

5. Conclusion et perspectives

En somme, l'adoption des PGB au sein des fermes laitières québécoises s'articule autour de logiques d'action hétérogènes, confirmant la **prépondérance des facteurs humains et contextuels** dans les processus de changement. Ces constats démontrent que la transition vers la carboneutralité transcende les dimensions techniques pour s'ancrer dans une réalité psychosociale complexe. La mise en lumière de quatre profils types souligne l'importance de substituer aux approches uniformes des stratégies d'intervention ciblées. Ce virage vers un **accompagnement sur mesure** permet d'harmoniser les impératifs de rentabilité avec les leviers motivationnels et la perception du risque propres à chaque entreprise. »

Les prochaines étapes de la recherche viseront à : (i) comprendre les conditions gagnantes susceptibles d'inciter chacun des profils à surpasser ses performances actuelles, (ii) caractériser la nature des PGB les plus adoptées selon ces profils, (iii) établir un lien entre ces profils et certaines caractéristiques structurelles, régionales et climatiques, (iv) identifier les profils présentant le plus fort potentiel pour l'adoption de catégories spécifiques de PGB, (v) mieux comprendre la dynamique d'évolution des profils dans le temps, notamment en fonction des expériences vécues dans le LV, et (vi) analyser comment différentes modalités d'accompagnement et de valorisation de l'expertise des producteurs peuvent renforcer leur engagement dans une trajectoire carboneutre.